

Servicio Integrado de Información Arroceras (13 mayo 2008)

El Financiero (México)

Cubiertas las necesidades de arroz de Costa Rica

Economía - Viernes 9 de mayo (11:15 hrs.)

El cereal está asegurado hasta noviembre, asegura la Corporación Arroceras Nacional

Manifiesta que el país tiene condiciones agroclimáticas apropiadas para la producción sostenida y eficiente del alimento

El Financiero en línea

San José, 9 de mayo.- Las necesidades de Costa Rica en materia de arroz están cubiertas hasta noviembre próximo, afirmó el presidente de la Corporación Arroceras Nacional (Conarroz) del país centroamericano, Carlos González.

"El arroz está asegurado hasta noviembre fecha para la cual empezaría la cosecha de Guanacaste, Zona Norte y el Atlántico y las nuevas importaciones de arroz en granza de Estados Unidos, con lo cual se completarían las necesidades hasta junio de 2009", dijo González.

La cosecha a iniciarse en el norte y noroeste del país, sumada a las nuevas importaciones de arroz estadounidense hacen prever que la cobertura se extienda hasta mediados del año próximo, apuntó González al diario local La República.

La dependencia costarricense de la importación de arroz ha crecido, y regresar al autoabastecimiento de este grano -situación que rigió hasta hace unas dos décadas- duraría por lo menos cinco años, advirtió el dirigente arrocero.

Está autorizada "la importación libre de aranceles de 162 mil toneladas métricas para el periodo 2008-2009", agregó.

"El país tiene condiciones agroclimáticas apropiadas para la producción sostenida y eficiente del arroz", pero "tiene más de 15 años de abandono en la producción de granos básicos", planteó González.

En materia de granos básicos, Costa Rica -que hasta la década de 1980 cubría la totalidad de sus necesidades y exportaba excedentes, ahora produce la mitad de lo que consume e importa el resto.

Costa Rica, con algo más de 50 mil kilómetros cuadrados de superficie terrestre cuenta en la actualidad con 47 mil hectáreas dedicadas al cultivo de arroz, las que en promedio rinden cerca de 3.5 toneladas por hectárea. (Con información de Notimex/MCH)

TELENOTICIAS

Garantizan arroz sólo por un mes y medio más

Saboree el "gallo pinto" mientras pueda, pues conarroz asegura que tendremos granos solo por un mes más.

Para la Corporación Arroceras, el país sí tiene los granos contados, y para decirlo parte de la cantidad que está firme, es lo que está en suelo tico y lo que ya se compró.

El mundo entero vive una escasez del grano y el poco que países como China vende, pasó de costar 450 dólares la tonelada a 1000 dólares en una semana.

Para los arroceros ticos el aumento de 40 por bolsa que le hace el gobierno les parece ridículo, y ya muchos productores le arrugan la cara a sembrar arroz. Esa apuntaba ser su posición durante la reunión que arroceros tuvieron esta mañana.

Sin embargo, el Ministerio de Agricultura mantiene la posición de que los 8 meses están garantizados, tanto con producción interna como con la compra a otros países.

Lo que sí es cierto es que le tocará sacarle más sabor a cada grano de arroz, no sólo porque en el mundo se agota, sino porque quizás le salga más caro en un par de meses.

La Nación

PRECIOS SE MANTENDRÁN ELEVADOS

FAO prevé producción récord de arroz

Roma. AFP. La producción de arroz en América Latina, Asia y África alcanzará una cifra récord en el 2008, según estimaciones publicadas ayer por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la cual estima, sin embargo, que los precios se mantendrán elevados en todo el mundo.

“Según nuestras primeras previsiones, la producción mundial de arroz con cáscara en el 2008 podría aumentar en torno al 2,3%, alcanzando una nueva cifra récord de 666 millones de toneladas”, anunció Concepción Calpe, experta en arroz de la FAO.

Se prevé que la producción de arroz en América Latina y el Caribe repunte un 7,4% hasta los 26,2 millones de toneladas en el 2008.

La producción de arroz en África aumentará, en principio, un 3,6% hasta los 23,2 millones de toneladas, con grandes incrementos en Costa de Marfil, Egipto, Ghana, Guinea, Mali y Nigeria.

Las perspectivas de producción son negativas en Australia, Estados Unidos y Europa.

Según el índice de precios del arroz elaborado por la FAO, los precios han aumentado vertiginosamente (76% entre diciembre del 2007 y abril del 2008).

“Debido a que se prevé que las existencias almacenadas por los exportadores disminuyan notablemente, se calcula que los precios internacionales del arroz van a mantenerse a niveles relativamente elevados”, destacó la FAO.

Además, “las previsiones de un aumento de la producción de arroz podrían verse afectadas por el ciclón en Birmania”, advirtió la experta de la organización.

Diario Extra

Arroz o microchips

SILVIA LARA
CARLOS SOJO*

Los titulares de las últimas semanas en los medios de comunicación sobre el alto precio de los alimentos reviven, como si hubieran sido ayer, las protestas de las organizaciones campesinas en la década de los años ochenta en nuestro país.

La decisión gubernamental de la década de los años ochenta de no apoyar y, más aún, desestimular la producción de granos, llevó al país a las marchas y bloqueos más violentos y conflictivos que conocemos.

Con fuerza se opusieron las organizaciones campesinas a una visión enfocada en un asunto de precios, que consideraban limitada, cortoplacista e irresponsable, y demandaron de la clase política tomar medidas para garantizar la soberanía alimentaria del país en el largo plazo.

Prevaleció, sin embargo, la tesis de los liberalizadores, según la cual, al cabo del tiempo el daño a unos cuantos productores se convertiría en el beneficio generalizado para todos los consumidores. Dejaríamos nuestra producción, costosa e ineficiente se decía, e importaríamos mejores productos y más baratos, ofrecidos por los productores más eficientes del mercado internacional. Con el tiempo pasamos a depender del mercado externo para el abastecimiento de nuestros alimentos de consumo básico.

En plena era del microchip, para el mundo esta crisis alimentaria es posiblemente la primera gran conflagración del tercer milenio. La apertura de los mercados de alimentos no condujo como se esperaba a la mágica reducción de precios. Por ello los productores más eficientes o más grandes, los que iban a abastecer a los que tenían “ventajas comparativas” en otras ramas, disminuyen sus exportaciones para protegerse del alza en los precios.

La cuestión, ya de por sí grave, se agudiza con el cambio del uso del suelo producto de la mudanza desde la producción de alimentos a la producción de combustibles alternativos como el biodiesel y el etanol. Esta auténtica guerra mundial es entonces de los mercados contra los seres humanos: aquellos procurando incrementar sus ganancias con negocios más rentables, y éstos simplemente procurando la supervivencia física. Parece ciencia ficción, pero es absurda realidad.

Para la pequeña y extrovertida Costa Rica, que 20 años atrás decidió no volver a la tierra, las cosas se empiezan a complicar. Pero recuperar lo perdido no es nada sencillo y hay consecuencias cuyo peso van a recaer en la población de escasos recursos. Como es de sobra conocido, los frijoles, el arroz y el maíz están en la base de la dieta de esta población. El encarecimiento de la canasta básica alimentaria en nuestro país va a implicar que menos hogares puedan adquirirla y, por lo tanto, más hogares estarán bajo la línea de pobreza.

La lección que debemos aprender, para apenas ser capaces de buscar soluciones razonables a la crisis del momento, es que ella no se resuelve con los códigos de la competitividad y el libre comercio. Lo que está en cuestión no es otra cosa que nuestra política alimentaria y nutricional, una subsidiaria de la igualmente inexistente política de producción.

Y cuando hablamos de políticas no hablamos del retorno a las viejas estructuras institucionales seguramente incapaces de enfrentar los desafíos del momento; hablamos de soluciones nuevas para los nuevos tiempos. Y en eso no hay más remedio que dialogar con los actores sociales, los productores agrícolas grandes y pequeños, los intermediarios, los importadores de insumos y por supuesto los bancos. Y ser capaces de imaginar soluciones para momentos diversos: para el consumo de los más pobres en el corto plazo y para la seguridad alimentaria de la nación en el futuro.

A lo mejor la solución óptima no estará en contradicción con la aparición y el desarrollo de oportunidades de negocio, pero por una vez, ojalá, no pongamos esos bueyes delante de la carreta del derecho a la alimentación.

Prensa Libre

Contar con más tierras minimizará efectos de seguridad alimentaria

Agro realizará huelga hoy para pedir aumento de gasto en el IDA

Tatiana Gutiérrez Wa-chong

tgutierrez@prensalibre.co.cr

Foto: Pablo Montiel

La reunión efectuada entre la comisión negociadora de la Alianza Nacional Campesina y el viceministro de Agricultura y Ganadería (MAG), Román Solera, no les resolvió, según ellos, ninguna de las peticiones que fueron planteadas, entre las que se encuentra aumentar el gasto para la compra de tierras al Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) motivo por el cual realizarán una huelga hoy a partir de las 11 de mañana.

Según confirmó Marcos Ramírez, representante de la

La reunión entre los representantes de la Alianza Nacional Campesina y el viceministro Román Solera dejó muy pocas acciones concretas.

Alianza, las medidas de presión empezarán en las afueras del Ministerio de Agricultura y Ganadería y se podrían estar haciendo en otras partes del país, no obstante negó que se vayan a provocar bloqueos en los principales puertos. Aclaró que en ningún momento se quiere afectar el tránsito de terceros, ni que se promuevan actos de violencia.

“Esta huelga iba a comenzar el lunes, sin embargo quisimos darle una oportunidad al Gobierno para que dialogáramos y por eso enviamos una carta al ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias; no obstante, el hecho de que no haya accedido a reunirse con nosotros nos deja en evidencia que nos han dado la espalda”, comentó.

Agregó que durante la reunión dejaron muy claro sus solicitudes y que no creían en las soluciones de mediano y largo plazo planteadas por la administración Arias para minimizar los efectos de la crisis de seguridad alimentaria.

Argumentó que la única manera de que se potencie la producción de granos básicos es dándole tierras a los agricultores y que se aumente el gasto del Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) para la compra de tierras en ₡10 mil millones, con lo cual, se beneficiarían 1.500 agricultores y se podrían cosechar cuatro hectáreas por cada uno de ellos.

“Nosotros esperábamos que llegaran representantes del Ministerio de Ambiente y Energía (Minae) debido a que hay un gran número de concesiones de suelo nacional que se están dando a las transnacionales para explotación de minas a cielo abierto”, dijo.

Por último reiteró la petición de que el Gobierno haga la declaratoria de emergencia ya que las soluciones que se han brindado hasta el momento no son suficientes para aumentar la producción, ni para abastecer el mercado nacional, ante la grave crisis que se avecina.

Otras organizaciones no se sumarán

Los miembros de la Unión Nacional de Productores Agropecuarios (Upa Nacional) y de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) manifestaron que no participarán en las medidas de presión que realizará la Alianza, debido a que este grupo ha venido apoyando al Gobierno en momentos en que ellos no estaban de acuerdo con los planteamientos.

Agregaron que ellos ya le habían dicho al Gobierno cuáles eran las soluciones que tenían para solucionar el problema de la inseguridad alimentaria, entre las que se encuentran el financiamiento, los seguros, la inteligencia de mercados, la asistencia técnica, la investigación y una mayor inversión en riego y controles biológicos.